四庫全書

子部

子部二十二

藝術類一

古言六書後明八法於是字學書品爲二事左圖右史畫亦古義丹青金碧漸别爲賞鑑一途衣裳製而纂組巧飲食造而陸海陳踵事增華勢有則致然均與文史相出入要爲藝事之首也琴本雅音舊列樂部後世俗工撥捩率造新聲非復清廟生民之奏是特一技耳摹印本六

體之一自漢白元朱務矜鐫刻與小學遠矣射義投壺載於戴記諸家所述亦事異禮經均退列藝術於義差允至於譜博奕論歌舞名品紛繁事皆瑣屑亦併為一類統曰雜技焉

古畫品錄一卷　兩淮鹽政採進本

南齊謝赫撰赫不知何許人姚最續畫品錄稱其寫貌人物不須對看所須一覽便歸操筆點刷精研意存形似目想毫髮皆無遺失麗服靚妝隨時變改直眉曲鬢與世競新別體細微多自赫始委

卷逐末皆類效顰至於氣韻精靈未窮生動之致筆路纖弱不副雅壯之懷然中興以來象人爲最據其所說殆後來院畫之發源張彥遠名畫記又稱其有安期先生圖傳於代要亦六朝佳手也是書等差畫家優劣晁公武讀書志謂分四品今考所列實爲六品蓋讀書志傳寫之訛大抵謂畫有六法兼善者難自陸探微以下以次品第各爲序引僅得二十七人意頗矜愼惟姚最頗詆其謬謂如長康之美擅高往代獨然獨步終始無雙列於

下品尤所未安李嗣真亦譏其黜衞進曹有涉貴耳之論然張彥遠稱謝赫評畫最爲允愜姚李品藻有所未安則固以是書爲定論所言六法畫家宗之亦至今千載不易也

書品一卷　浙江鮑士恭家藏本

梁庾肩吾撰肩吾字子慎新野人起家晉安王國常侍元帝時官至度支尚書事蹟具梁書文學傳是書載漢至齊梁能眞草者一百二十八人分爲九品每品各繫以論而以總序冠於前考竇臮述

書賦稱肩吾通塞升乏天性工歸文華拙見草正徒聞師阮何至遼夐使鉛刀之均鋒稱並利而則傚云云其於肩吾書學不甚推許又其論述作一條稱庾中庶品格拘於文華則於是書亦頗致不滿然其論列多有理致究不失先民典型如序稱尋隸體發源秦時隸人下邳程邈所作始皇見而重之以奏事繁多篆字難製遂作此法故曰隸書今時正書是也此足正歐陽修以八分爲隸之誤惟唐之魏徵與肩吾時代邈不相及而並列其間

殊爲顛舛故王士禛居易錄詆毛晉刊本之訛又序稱一百二十八人而書中所列實止一百二十三人數亦不符殆後人已有所增削然張彥遠法書要錄全載此書已同此本併魏徵之謬亦同則其來久矣

續畫品一卷浙江巡撫採進本

舊本題陳吳興姚最撰今考書中稱梁元帝爲湘東殿下則作是書時猶在江陵即位之前蓋梁人而入陳者猶玉臺新詠作於梁簡文在東宮時而

今本皆題陳徐陵耳其書繼謝赫古畫品錄而作以赫所品高下多失其實故但叙時代不分品目所錄始於梁元帝終於解蒨凡二十人各為論斷中稱寳釣聶松合一論釋僧珍僧覺合一論釋迦佛陀吉底俱摩羅菩提合一論凡為論十六則名下問有附註如湘東殿下條註曰梁元帝初封湘東王嘗畫芙蓉圖醮鼎圖毛稜條下註曰惠秀姪尚似是最之本文至張僧繇條下註曰五代梁時吳興人則決不出最手蓋皆後人所益也凡所論

斷多不過五六行少或止於三四句而出以儷詞氣體雅儁確為唐以前語非後人所能依託也

貞觀公私畫史一卷 浙江鮑士恭家藏本

唐裴孝源撰孝源里貫未詳卷首有貞觀十三年八月自序結銜題中書舍人按唐書藝文志有裴孝源畫品錄一卷註曰中書舍人與此序合然註又曰記貞觀顯慶年事而此書序中則稱大唐漢王元昌每燕時暇日多與其流商榷精奧以予耿尚嘗賜討論遂命魏晉以來前賢遺跡所存及品

格高下列為先後起於高貴鄉公終於大唐貞觀十三年秘府及佛寺并私家所蓄共二百九十八卷屋壁四十七所為貞觀公私畫錄云云與註所言絕不相符考張彥遠名畫錄引孝源畫錄撮多皆此書所無蓋孝源別有一書記貞觀顯慶間書家品第如謝赫古畫品錄之例非此書也又序稱高貴鄉公以下而此本所列乃以宋陸探微為首反居其前疑傳寫之誤又序稱止於貞觀十三年而此本所列皆隋代收藏官本其畫壁亦終於楊

契丹均不可解考其序末稱又集新錄官庫畫總二百九十八卷三百三十卷是隋室官十三卷是左僕射蕭瑀進二十卷是楊素家得三十卷許善心進十卷高平縣行書佐張氏所獻四卷褚安福進近十八卷先在秘府亦無所得人名並有天和年月其間有二十三卷恐非晉宋人真迹云云其文重沓不明疑傳寫有誤推其大意似尚有新錄令佚之耳書中皆前列畫名後列作者之名而以梁太清目所有梁太清目所無分註於下太清目

既不可見則考隋以前古書名目者莫古於是是亦賞鑒家之祖本矣

書譜一卷 浙江鮑士恭家藏本

唐孫過庭撰竇蒙述書賦註曰孫過庭字虔禮富陽人右衛冑曹參軍張懷瓘書斷則云孫虔禮字過庭陳留人官至率府錄事參軍二人俱相距不遠而所記名字爵里不同殆與舊唐書稱房喬字元齡新唐書稱房元齡字喬者同一訛異疑唐人多以字行故各據所聞不能畫一也是書篇末自

題垂拱三年蓋武后時作書斷謂之筆意論然世傳石刻乃其手迹篇中自稱名曰書譜則作書譜爲是矣過庭之書頗爲竇臮述書賦所詆然自宋以來皆推能品不以臮言爲然張懷瓘推奬是書亦稱其深得旨趣故操翰者奉爲指南然過庭自稱撰爲六篇分爲兩卷此本乃止一篇疑全書已佚傳流真迹僅存其總序之文以前賢緒論姑存以見一班而仍題其全書之名耳然微言奥義已足見其大凡矣

書斷三卷　浙江鮑士恭家藏本

唐張懷瓘撰是書唐書藝文志著錄稱懷瓘爲開元中翰林院供奉竇蒙述書賦注則云懷瓘海陵人鄂州司馬與志不同然述書賦張懷瓌條下又注云懷瓌懷瓘弟盛王府司馬兄弟並翰林待詔則與志相合蓋嘗爲鄂州司馬終於翰林供奉二書各舉其一官爾所錄皆古今書體及能書人名上卷列古文大篆籀文小篆八分隸書章草行書飛白草書十體各述其源流系之以贊末爲總論

一篇中卷下卷分神妙能三品每品各以體分凡神品二十五人除各體重複得十二人妙品九十八人除各體重複得三十九人能品一百七人除各體重複得三十五人前列姓名後爲小傳傳中附錄又三十八人其記述頗詳評論亦允張彥遠法書要錄全載其文蓋當代以爲精鑒矣

述書賦二卷　浙江鮑士恭家藏本

唐竇臮撰竇蒙注臮字靈長扶風人官至檢校戶部員外郎宋汴節度叅謀蒙字子全臮之兄官至

試國子司業兼太原縣令並見徐浩古迹記按張彦遠法書要錄稱臮作述書賦精窮旨要詳辨秘義今觀其賦上篇所述自上古至南北朝下篇所述自唐代高祖太宗武后睿宗明皇以下而終於其兄蒙及劉秦之妹蓋其文成於天寶中也首尾凡一十三代一百九十八人篇末系以徐僧權等署証八人太平公主等印記十一家徵求寳玩韋述等二十六人利通貨易穆聿等八人文與上篇相屬蓋以卷帙稍重故分為二耳其品題叙述皆

極精核其印記一章兼書用模於何下遂爲永存

理鐵網珊瑚張丑淸河書畫舫眞蹟日錄之祖注

文尤典要不支舊以爲出其兄蒙考賦中蒙條下

注曰家兄蒙字子全司議郎安南都護又似乎桌

所自注且所叙仕履與卷首結銜亦不同均爲疑

竇然張彦遠法書要錄所題已同今本則文孤證

未敢遽易舊文姑仍原本錄之焉

法書要錄十卷　浙江巡撫採進本

唐張彦遠撰書首有彦遠自序但署河東郡望郭

若虛圖畫見聞志晁公武讀書志亦但稱其字曰愛賓而仕履時代皆不及詳今以新唐書世系表藝文志列傳與彥遠自序參考知彥遠乃明皇時宰相嘉貞之元孫序稱高祖河東公即嘉貞其稱曾祖魏國公者為同平章事延賞案延賞封魏國公本傳失載僅見於此序中稱大父高平公者為同平章事宏靖稱先公尚書者為桂管觀察使文規唐書皆有傳此書之末附載畫譜本傳不知何人所作乃稱彥遠大父名稔考歷代名畫記中有彥遠叔祖名諗之文

非其大父亦非稔字顯然舛謬至本傳稱彥遠博學有文辭乾符中至大理寺卿藝文志亦同而世系表作祠部員外郎則未詳孰是也是編集古人論書之語起於東漢迄於元和皆具錄原文如王愔文字志之末見其書者亦特存其目惟一卷中王羲之教子敬筆論一篇三卷中蔡惲書無定體論一篇四卷中顏師古注急就章一篇張懷瓘六體書一篇有錄無書然目錄下俱注不錄字蓋彥遠所刪非由闕佚其急就章注當以無關書法見

遺餘則不知其故矣其書採摭繁富漢以來佚文緒論多賴以存即庾肩吾書品李嗣真書品後張懷瓘書斷竇臮述書賦各有別本者實亦於此書錄出自序謂好事者得此及歷代名畫記書畫之事畢矣殆非夸飾也末爲右軍書記一卷凡王羲之帖四百六十五附王獻之帖十七皆具爲釋文知劉克莊閣帖釋文亦據此爲藍本則其沾溉於書家者非淺尠矣

歷代名畫記十卷 兩江總督採進本

唐張彥遠撰自序謂家世藏法書名畫收藏鑒識自謂有一日之長案唐書稱彥遠之祖宏靖家聚書畫侔秘府李綽尚書故實亦多記張氏書畫名迹足証自序之不誣故是書述所見聞極爲賅備前三卷皆畫論一敘畫之源流二敘畫之興廢三四敘古畫人姓名五論畫六法六論畫山水樹石七論傳授南北時代八論顧陸張吳用筆九論畫體工用搨寫十論名價品第十一論鑒識收藏閱玩十二敘自古跋尾押署十三敘自古公私印記

十四論裝褙褾軸十五記兩京外州寺觀畫壁十六論古之秘畫珍圖自第四卷以下皆畫家小傳然即第一卷內所錄之三百七十人既俱列其傳於後則第一卷內所出姓名一篇殊爲繁複疑其書初爲三卷但錄畫人姓名後裒輯其事迹評論續之於後而未刪其前之姓名一篇故重出也書中徵引繁富佚文舊事往往而存如顧愷之論畫一篇魏晉勝流名畫讚一篇畫雲臺山記一篇皆他書之所不載又古書畫中褚氏書印乃別一褚

氏非遂良之迹可以釋石刻靈飛經前有褚氏一印之疑亦他書之所未詳即其論杜甫詩幹惟畫肉不畫骨句亦從來注杜詩者所未引則非但鑒別之精其資考證者亦不少矣晁公武讀書志別載彥遠名畫獵精六卷記歷代畫工名姓自始皇以降至唐朝及論畫法并裝褙褾軸之式鑒別閱玩之方毛晉刻是書跋謂彥遠自序止云歷代名畫記不及此書意其大畧相似考郭若虛圖畫見聞志敘諸家文字列有是書註曰無名字撰其次

序在張懷瓘畫斷之後李嗣真後畫品錄之前則必非張彥遠之作晁氏誤也

唐朝名畫錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

唐朱景元撰景元吳郡人官翰林學士圖畫見聞志作朱景眞避宋諱也是書唐藝文志題曰唐畫斷故通考稱畫斷一名唐朝名畫錄今考景元自序實稱畫錄則畫斷之名非也通志畧通考均稱三卷此本不分卷蓋後人合併通考又稱前有天聖三年商宗儒序此本亦傳寫佚之所分凡神妙

能逸四品神妙能又各别上中下三等而逸品則無等次蓋尊之也初庾肩吾謝赫以來品書畫者多從班固古今人表分九等古畫品錄陸探微條下稱上上品之外無他寄言故屈標第一等蓋詞窮而無以加也李嗣眞作書品後始別以李斯等五人爲逸品張懷瓘作書斷始立神妙能三品之目合兩家之所論定爲四品實始景元至今遂因之不能易四品所載共一百二十四人卷首列唐代親王三人皆不入品第猶之懷瓘書斷帝后不

入品第蓋亦貴貴之禮云

墨藪二卷附法帖釋文刊誤一卷浙江巡撫採進本

舊本題唐韋續撰續不知何許人是書唐志亦不著錄惟文獻通考載墨藪十卷引晁公武讀書志曰高陽許歸與編未詳何代人李氏書目祇五卷又引陳振孫書錄解題曰不知何代所集凡十八篇又一本二十一篇此本為明程榮所刻校其門目上卷五十六種書第一九品書人第二書品優劣第三續書品第四梁武帝評第五書論第六論

篆第七用筆法并口訣第八筆陣圖第九又筆陣圖第十下卷張長史十二意法第十一王逸少筆勢傳第十二指意筆髓第十三王逸少筆勢傳第十四筆意第十五晉衛恒等書勢第十六勸學第十七貞觀論第十八書訣第十九徐氏書記第二十唐朝書法第二十一與振孫所言又一本合蓋即所見書中所記止於唐文宗柳公權事當出於開成後人然題爲韋續則不知其何所據也末載宋叅知政事陳與義法帖釋文刋誤一卷蓋榮之

所附後有淳熙七年周必大跋其書僅七紙然正
劉次莊釋文之誤頗爲精核必大跋稱與義爲侍
從時奉敕所撰篇頁太少難以單行今仍綴之末
簡焉

畫山水賦一卷附筆法記一卷浙江鮑士恭家藏本

舊本題唐荆浩撰案劉道醇五代名畫補遺曰荆
浩字浩然河南沁水人五季多故隱於太行之洪
谷自號洪谷子著山水訣一卷湯垕畫鑒亦曰荆
浩山水爲唐末之冠作山水訣爲范寛輩之祖則

此書本名山水訣此本載詹景鳳王氏畫苑補益中獨題曰畫山水賦考荀卿以後賦體數更而自漢及唐未有無韻之格此篇雖用駢辭而中間或數句有韻數句無韻仍如散體强題曰賦未見其然又以浩為豫章人題曰豫章先生益誕妄無稽矣別有筆法記一卷載王氏畫苑中標題之下註曰一名畫山水錄案唐書藝文志載荆浩筆法記一卷陳振孫書錄解題則作山水受筆法一卷沁水荆浩浩然撰今檢記中稱石鼓巖前遇一叟講

授筆法則陳氏所記乃其本名唐志所載乃省文呼之王氏畫苑所註又後人改名也二書文皆拙澁中間忽作雅詞忽參鄙語似藝術家粗知文義而不知文格者依託為之非其本書以相傳既久其論亦頗有可采者姑錄存之備畫家一說云爾

翰墨志一卷浙江鮑士恭家藏本

宋高宗皇帝御撰宋史藝文志載高宗評書一卷亦名翰墨志高似孫硯箋引作高宗翰墨志岳珂法書贊引作思陵翰墨志後人所追題也高宗嘗

臥薪嘗膽之時不能以修練戎韜為自強之計尚耽心筆札效太平治世之風可謂舍本而營末然以書法而論則所得頗深陸游渭南集稱其妙悟八法留神古雅訪求法書名畫不遺餘力清暇之燕展玩摹搨不少怠王應麟玉海稱其初喜黃庭堅體格後又采米芾已而皆置不用專意羲獻父子手追心摹嘗曰學書當以鍾王為法然後出入變化自成一家今觀是編自謂五十年未嘗舍筆墨又謂宋代無字法可稱於北宋但舉蔡襄李時

雜及蘇黃米薛於同時但舉吳說徐兢而皆有不滿之詞惟於米芾行草較爲許可其大旨所宗惟在羲獻與玉海所記皆合蓋晚年所作也其論效米芾法者不過得其外貌高視濶步氣韻軒昂不知其中本六朝妙處醖釀風骨自然超越可謂入微之論其論徽宗留意書法立學養士惟得杜唐稽一人今書家無舉其姓名者中間論端硏一條謂欲如一段紫玉磨之無聲而不以眼爲貴今賞鑒家猶奉爲指南岳珂寶眞齋法書贊引此書評

米芾詩文一條此本無之殆經明人删節已非完書歟

五代名畫補遺一卷兩江總督採進本

宋劉道醇撰考晁公武讀書志曰五代名畫補遺一卷皇朝劉道成纂符嘉應撰序云胡嶠嘗作梁朝名畫録因廣之故曰補遺又别載宋朝名畫評三卷亦注劉道成纂符嘉應序則劉道醇當作道成又陳振孫書録解題曰五代名畫記一卷大梁劉道醇撰嘉祐四年陳詢直序則補遺字又當作

記然此本為毛晉汲古閣影摹宋刻楮墨精好纖毫無鈌不應卷首題名乃作訛字葢本此一書振孫誤題書名公武誤題人名馬端臨作文獻通考又偶未見其書但據兩家之目遂重載之覲卷首陳詢直序與振孫所言合而公武所載符嘉應序又即詢直序中語知公武併以宋朝名畫評序誤注此條不但成字之訛也胡嶠名見五代史契丹傳郭若虛圖畫見聞志稱其為廣梁朝畫目註曰皇朝胡嶠撰則已入宋其書今不傳道醇不知其

仕履此書所錄凡二十四人蓋已見於胡嶠錄者不載故五十年中寥寥僅此云

宋朝名畫評三卷天一閣藏本浙江范懋柱家

宋劉道醇撰書分六門一曰人物二曰山水林木三曰畜獸四曰花草翎毛五曰鬼神六曰屋木每門之中分神妙能三品每品又各分上中下所錄凡九十餘人首有叙文不著名氏其詞亦不類序體疑爲書前發凡後人以原書無叙析出別爲一篇也案宋朱景元名畫錄分神妙能逸四品而此仍

從張懷瓘例僅分三品始謂神品足以該逸品故不再加分析抑或無其人以當之姑虛其等也又黃休復益州名畫錄列黃筌及其子居寀於妙格下而此書於人物門則筌居寀並列入妙品花木翎毛門則筌居寀又列入神品蓋即一人亦必隨其技之高下而品隲之其評論較爲平允其所敘諸人事實詞雖簡畧亦多有足資考核者焉

益州名畫錄三卷 安徽巡撫採進本

宋黃休復撰前有景德三年李畋序稱江夏黃氏

休復字歸本通春秋學校左氏公穀書鸞丹養親游心顧陸之藝深得厥趣考休復别有茅亭客話陳振孫書解錄題亦不詳其里貫但以所言多蜀事又嘗著成都名畫記疑爲蜀人則此書一名成都名畫記而舊本與茅亭客話皆未題里貫故振孫云然今本皆題江夏人疑後人以畋序補書歟然畋序作於宋初或沿唐五代餘習題黃氏郡望亦未可知未必果生於是地也所記凡五十八人起唐乾元迄宋乾德品以四格曰逸曰神曰妙曰

能其四格之目雖因唐朱景元之舊而景元置逸品於三品外示三品不能伍休復此書又躋逸品於三品上明三品不能先其次序又復小殊逸格凡一人神格凡二人妙格上品凡七人中品凡十人下品凡十一人而寫真二十二處無姓名者附焉能格上品凡十五人中品凡五人下品凡七人而有畫無名有名無畫者附焉其大慈寺六祖院羅漢閣圖畫休復評妙格中品而列能品之末不與寫真二十二處一例非妙字誤刊則編次時偶

疎也旼序又稱益都自唐二帝播越諸侯作鎮畫藝之傑者多從遊而來故是編所集皆取其事跡之係乎蜀者而不盡為蜀產考鄧椿畫繼稱蜀雖僻遠而畫手獨多於四方李方叔德隅齋畫品載蜀筆居半云云則休復之詳錄益州非夸飾矣其書敘述頗古雅而詩文典故所載尤詳非他家畫品泛題高下無所指據者比也書錄解題又稱中興書目以為李旼撰休復書今亡此書有景德三年序不著姓名而著休復所錄明甚又有休復自

爲序則固未嘗亡也云云據其所說則別本但題李畋之名而不云序文出李畋今直作畋序又與宋時本不合然諸刻本皆作畋序故從舊本仍存畋名焉

圖畫見聞志六卷內府藏本

宋郭若虛撰若虛不知何許人書中有熙寧辛亥冬被命接勞北使爲輔行語則嘗爲朝官故得預接伴陳振孫書錄解題云自序在元豐中稱大父司徒公未知何人郭氏在國初無顯人但有郭承

祐耳然今考史傳并郭承祐亦不載莫之詳也是書馬端臨文獻通考作名畫見聞志而宋史藝文志鄭樵通志畧則所載與今本並同蓋通考乃傳寫之誤若虛以張彥遠歷代名畫記絕筆唐末因續爲裒輯自五代至熙寧七年而止分敘事記藝故事拾遺近事四門鄧椿畫繼嘗議其評孫位景樸優劣倒置由未嘗親至蜀中目覩其畫又謂江南王凝之花鳥潤州僧修範之湖石道士劉真白之松石梅雀蜀童詳許中正之人物仙佛邱仁慶

之花王延嗣之鬼神皆熙寧以前名筆而遺畧不載然一人之耳目豈能遍觀海內之丹青若慮以見聞立志則遺畧原所不諱況就其所載論之一百五六十年之中名人藝士流派本末頗稱賅備實視劉道醇畫評爲詳未可以偶漏數人而嗤之所論亦深得畫旨故馬端臨以爲看畫之綱領更未可以一語失當爲玷也

林泉高致集一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題宋郭思撰思父熙字淳夫温縣人官翰林

待詔直長以善畫名於時思字得之登元豐五年進士官至徽猷閣待制秦鳳路經略安撫使書首有思所作序謂少角侍先子每聞一說旋即筆記收拾纂集用貽同好故陳振孫書錄解題以此書為思追述其父遺跡事實而作今案書凡六篇曰山水訓曰畫意曰畫訣曰畫題曰畫格拾遺曰畫記其篇首實題贈正議大夫郭熙撰又有政和七年翰林學士河南許光凝序亦謂公平日講論小筆範式粲然盈編題曰郭氏林泉高致而書中多

附思所作釋語并稱間以所聞注而出之據此則自山水訓至畫題四篇皆熙之詞而思爲之注惟畫格拾遺一篇紀熙平生真蹟畫記一篇述熙在神宗時寵遇之事則當爲思所論撰而併爲一編者也許光凝序尙有元豐以來詩歌贊記陳振孫郎稱已佚而此本前後又載入王維李成山水訣荆浩山水賦董羽畫龍輯議各一篇亦非郭氏原本之舊書末有至正八年豫章歐陽必學重刻一行或即元時刊書者所附入歟别本又有山水訣

纂一卷亦題宋郭思撰前有簽書河南府判官廳公事王緯序稱思述其父熙平日所說山水畫法好事者喜傳其文而緯得之最先大觀四年鏤板廣之校其文與林泉高致所載山水訓一篇首尾相同疑思先纂是編後復增益之爲林泉高致集而其書已行故至今猶兩存之也書末又有圖畫見聞志一卷與郭若虛同名而其文迥異中載葉夢得評畫行似非思所裒輯疑本別爲一編乃續郭若虛書而作者後人因所收畫訣畫題皆思述

其父之詞故取附山水訓纂之末耳以上二編一與思書相復一與思書無關今俱刊除不錄而附存其目於此書之末用以訂同異備考核焉

墨池編六卷 浙江鮑士恭家藏本

宋朱長文撰長文有吳郡圖經續記已著錄是編論書學源流分爲八門每門又各析次第凡字學一筆法三襍議三品藻五贊述三寶藏三碑刻二器用二皆引古人成書而編類之蒐輯甚博前代遺文往往藉以考見間附已說亦極典核後來書

苑菁華諸編雖遞有增益終不能出其範圍陳耀文學林就正嘗擿其引王次仲事誤稱劉向列仙傳小小筆誤不爲累也贊述門竇臮述書賦下自稱編此書十卷又器用門下稱因讀蘇大參文房四譜取其事有裨於書者勒成兩卷贊墨池編之末是長文原本當爲十二卷今止六卷殆後人所合併歟又此本碑刻門末載宋碑九十二通元碑四十四通明碑一百十九通皆明萬歷中重刊時所增明人竄亂古書往往如是幸其妄有附益倘

有蹤跡可尋今並從刪削以還其舊至其合併之卷帙無關宏旨則亦姑仍之矣

德隅齋畫品一卷 兩江總督採進本

宋李廌撰廌字方叔陽翟人事跡具宋史文苑傳廌少以文字見知於蘇軾後軾知舉廌乃不第竟偃蹇而卒軾所謂平生浪說古戰場到眼空迷日五色至今傳爲故實者即爲廌作也是編所記名畫凡二十有二人各爲序述品題陳振孫書錄解題稱元符元年趙令畤官襄陽行橐中諸畫方叔

皆爲之評品蓋即此書惟德隅齋作德隅堂考鄧椿畫繼稱李方叔載德隅齋畫品云云則陳氏所記誤矣廌本善屬文故其詞致皆雅令波瀾意趣一一妙中理解葉夢得石林詩話論蔻國寶詩所謂從蘇黃門庭中來者惟寒龜出蟄圖條中有須在丞相尤公家見黃監一龜云云考元祐紹聖之間丞相未有尤姓者豈傳寫之訛耶

書史一卷　浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰芾字元章史浩兩抄摘腴曰芾自號鹿

門居士黃溍筆記曰元章自署姓名米或爲芊芾
或爲黻又稱海岳外史又稱襄陽漫士周必大平
園集有章友直書蟲跋曰後題無礙居士即米元
章蓋芾性好奇故屢變其稱如是宋史本傳作吳
人都穆寓意編曰米氏父子本襄陽人而寓居京
口嘗觀海岳翁表吳郡朱樂圃先生墓曰余昔居
郡與先生游則海岳又嘗寓蘇修宋史者直云吳
人而後之論撰者遂以爲吳縣人失之遠矣據其
所考則史稱吳人誤也芾初以其母侍宣仁后潛

郎舊恩補洛陽尉官至禮部員外郎知淮南軍史稱其妙於翰墨繪圖自名一家尤精鑒裁是編評論前人真蹟皆以目歷者爲斷故始自西晉迄於五代凡印章跋尾紙絹裝褙俱詳載之中如言敘帖辨爲右軍書而斥柳公權之誤作子敬智永千文驗爲鍾紹京歐陽詢書魏泰收虞世南草書則又定爲智永作類皆辨別精微不爽錙黍所錄詩文亦多出於見聞之外如許渾詩湘潭雲盡暮山出句此載渾手寫烏絲欄墨蹟內暮山實作暮烟

知今世所行丁卯集本爲誤楊慎作丹鉛錄嘗攘其說而諱所自來是亦足資考証不但爲醫賞翰墨之資也惟卷末論私印一條謂印關吉凶歷引當時三省印御史臺印宣撫使印皆以篆文字畫卜官之休咎考隋書經籍志有魏征東將軍程申伯相印法一卷三國志注夏侯尚傳末附許允相印事引相印書曰相印法本出陳長文以語韋仲將印工楊利從仲將受法以語許士宗（案士宗即許允之子）利以法術占吉凶十可中八九仲將又問長文從

誰得法長文曰本出漢世有相印相笏經又有鷹經牛經馬經印工宗養以法語程申伯於是有一十二家相法是古原有此法然芾未必能得其傳殆亦謬爲附會徒爲好異而已矣

畫史一卷　兩江總督採進本

宋米芾撰此書皆敘其生平所見名畫品題眞偽或間及裝褾收藏及考訂譌謬歷代賞鑒之家奉爲圭臬中亦有未見其畫而載者如王球所藏兩漢至隋帝王像及李公麟所說王獻之畫之類蓋

芾作書史皆所親見作寶章待訪錄別以目睹的聞分類編次此則已見未見相襍而書其體例各異也他如渾天圖及五聲六律十二宮旋相爲君圖自爲圖譜之學不在丹青之列芾亦附載殆張彥遠歷代名畫記兼收日月交會九道諸圖之例歟芾不以天文名而其論天以古今百家星歷盡爲妄說欲以所作晝夜六十圖上之御府藏之名山已爲誇誕又不以韻學名而其論韻謂沈約只知四聲求其宮聲而不得乃分平聲爲上下以欺

後世考約集載荅陸厥書雖稱宮商之音有五而梁書約本傳及南史厥本傳並云四聲脩志亦作沈約四聲一卷芾所謂求其宮聲不得者不知何據殆誤記唐徐景安樂書以上下平分宮商歟案景安書今不傳其說見王應麟玉海卷首題詞謂唐代五王之功業不如薛稷之二鶴尤為誕肆是亦以顛得名之一端存而不論可矣

寶章待訪錄一卷浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰皆紀同時士大夫所藏晉唐墨跡成於

元祐元年丙寅書錄解題作寶晉待訪錄二卷與此互異疑陳振孫誤也自序謂太宗混一僞邦圖書皆聚而士民之間尚有藏者懼久廢忘故作此以俟訪分目睹的聞二類目睹者王羲之雪晴帖以下凡五十四條內張芝王𢼸二帖注云非真蓋與張直清所藏他帖連類全載之的聞者唐僧懷素自序以下凡二十九條大概與所撰書史相出入然書史詳而此較畧中如王右軍來戲帖此書謂丁氏以一萬質於鄆州梁子志處而書史則謂

質於其鄰大姓賈氏得二十千今十五年猶在賈氏又懷素三帖此書謂見於安師文家而書史則謂元祐戊辰安公攜至留吾家月餘今歸章公惇云云驗其歲月皆當在此書既成之後知書史晩出故視此更爲詳備也然其間如晉謝奕謝安桓溫三帖書史祇載賓䝉審定印而此書又載有鍾紹京書印陳僧智永歸田賦跋書史作開成某年而此書貫作開成五年亦有可以互相考證者今故備著於錄備參訂焉

海岳名言一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰皆其平日論書之語於古人多所譏貶如謂歐柳爲醜怪惡札之祖徐浩肥俗更無氣骨薛稷大字用筆如蒸餅顏魯公眞字便入俗品皆深致不滿其所紀對徽宗之語於蔡襄沈遼黃庭堅蘇軾蔡京蔡卞尤極意詆訶史稱芾翰墨得王獻之筆意而書中於子敬書顧不置議論但云吾書取諸長處總而成之人見之不知以何爲祖殆亦不免放誕矜炫之習然其心得旣深所言運筆

布格之法實能脫落蹊徑獨湊單微爲書家之圭臬信臨池者所宜探索也其書原載入左圭百川學海中篇頁太少今從其類附諸書畫史寶章待訪錄之末都爲一帙焉

宣和畫譜二十卷兩江總督採進本

不著撰人名氏記宋徽宗朝內府所藏諸畫前有宣和庚子御製序然序中稱今天子云云乃蔡臣子之頌詞疑標題誤也所載共二百三十一人計六千三百九十六軸分爲十門一道釋二人物三

宮室四番族五龍魚六山水七鳥獸八花木九墨

竹十蔬果考趙彥衞雲麓漫鈔載宣和畫學分六

科一曰佛道二曰人物三曰山川四曰鳥獸五曰

竹花六曰屋木與此大同小異葢後又更定其條

目也蔡條鐵圍山叢談曰崇寧初命宋喬年值御

前書畫所喬年後罷去繼以米芾輩迨至末年上

方所藏率至千計吾以宣和癸卯歲嘗得見其目

云云癸卯在庚子後三年當時書畫二譜葢即就

其目排比成書歟徽宗繪事本工米芾又稱精鑒

故其所錄收藏家據以爲徵非王黼等所輯博古圖動輒舛謬者比絛又稱御府所秘古來丹青其最高遠者以曹不興元女授黄帝兵符圖爲第一曹髦卞莊子刺虎圖第二謝稚烈女貞節圖第三自餘始數顧陸僧繇而下與今本次第不同葢作譜之時乃分類排纂其收藏之目則以時代先後爲差也又卞莊子刺虎圖今本作衛協不作曹髦則併標題名氏亦有所考正更易矣王肯堂筆麈曰畫譜采薈諸家記錄或臣下撰述不出一手故

有自相矛盾者如山水部稱王士元兼有諸家之妙而宮室部以皂隸目之之類許道寧條稱張文懿公深加歎賞亦非徽宗口語蓋仍劉道醇名畫評之詞云云案肯堂以是書為徽宗御撰蓋亦未詳繹序文然所指牴牾之處則固切中其失也

宣和書譜二十卷　兩江總督採進本

不著撰人名氏記宋徽宗時內府所藏諸帖蓋與畫譜同時作也首列帝王諸書為一卷次列篆隸為一卷次列正書四卷次列行書六卷次列草書

七卷末列分書一卷而御詁附焉宋人之書終於
蔡京蔡卞米芾殆即三人所定歟芾京卞書法皆
工芾尤善於辨别均為用其所長故宣和之政無
一可觀而賞鑒則為獨絕蔡絛鐵圍山叢談稱所
見內府書目唐人硬黃臨二王至三千八百餘幅
顏魯公墨蹟至八百餘幅大凡歐虞褚薛及唐名
臣李太白白樂天等書字不可勝記獨兩晉人則
有數矣至二王破羌洛神諸帖真蹟殆絕蓋亦偽
多焉云云今書所載王羲之帖僅二百四十有二

王獻之帖僅八十有九顏真卿帖僅二十有八益其著於錄者亦精爲汰觡魚目之混罕矣

山水純全集一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋韓拙撰拙字純全號琴堂南陽人畫史會要稱其善畫山水窠石著山水純全集即指此書别本或作山水純全論傳寫訛也拙始末不可考惟集末有宣和辛丑夷門張懷後序稱自紹聖間擔簦至都下進藝爲都尉王晉卿所愜薦於今聖藩邸繼而上登寶位授翰林書藝局祇候累遷爲直長

秘書待詔今已授忠訓郎云云葢徽宗時畫院中人也是編首論山次論水次論林木次論石次論雲霧烟靄嵐光風雨雪霧次論人物橋彴關城寺觀山居舟車四時之景次論用墨格法氣韻之病次論觀畫别識次論古今學者凡九篇而序中自稱曰十篇豈佚其一歟其持論多主規矩所謂逸情遠致超然於筆墨之外者殊未之及葢院畫之體如是然未始非畫家之格律也考鄧椿畫繼載有洛人韓若拙工畫翎毛又喜寫真宣和末應募

使高麗爲國王眞會用兵不果行二人同時同鄉
里同善畫而姓名祗差一字殆一人而訛傳歟不
可考矣

廣川書跋十卷 兩江總督採進本

宋董逌撰逌字彥遠東平人題曰廣川從郡望也
逌政和中官徽猷閣待制王明清玉照新志載宋
齊愈獄牘稱司業董逌在坐則靖康末尚官司業
會稡行獨醒雜志稱建炎己酉逌從駕則南渡時
尚存丁特起孤臣泣血錄並記其受張邦昌僞命

爲之撫慰太學諸生事則其人葢不足道然其賞鑒書畫則至今推之是編皆古器欵識及漢唐以來碑帖末亦附宋人數帖論斷考証皆極精當其據左傳成有岐陽之蒐定石鼓文爲成王作雖未必確而說亦甚辨然能知孫叔敖碑不可信而滕公石槨銘乃信博物志西京襍記之語又如以紀爲裂繻之國不知其是卿非侯以窗中列遠岫爲謝靈運詩不知其爲謝朓亦多疎舛要不害其鑒別之精也

廣川畫跋六卷 兩江總督採進本

宋董逌撰逌在宣和中與黃伯思均以考據賞鑒擅名毛晉嘗刊其書跋十卷而畫跋則世罕傳本此本爲元至正乙巳華亭孫道明所鈔云從宋末書生寫本錄出則爾時已無鋟本矣紙墨歲久剝蝕然僅第六卷末有缺字餘尚完整也古圖畫多作故事及物象故逌所跋皆攷證之文其論山水者惟王維一條范寬二條李成三條燕肅二條時記室所收一條而已其中如辨正武皇望仙圖東

丹王千角鹿圖七夕圖兵車圖九主圖陸羽點茶圖送窮圖乞巧圖勘書圖擊壤圖沒骨花圖舞馬圖戴嵩牛圖秦王進餅圖留瓜圖王波利獻馬圖引據皆極精核其封禪圖一條立義未確嫂魚圖一條附會太甚分鏡圖一條拘滯無理地獄變相圖誤以盧棱伽爲在吳道元前皆偶然小疵不足以爲是書累也

畫繼十卷兩江總督採進本

宋鄧椿撰椿雙流人祖洵武政和中知樞密院其

時最重畫學椿以家世聞見綴成此書其曰畫繼者唐張彥遠作歷代名畫記起軒轅止唐會昌元年宋郭若虛作圖畫見聞志起會昌元年止宋熙寧七年椿作此書起熙寧七年止乾道三年用續二家之書故曰繼也所錄上而帝王下而工技九十四年之中凡得二百一十九人一卷至五卷以人分曰聖藝曰侯王貴戚曰軒冕材賢曰縉紳韋布曰道人衲子曰世冑婦女及宦者各爲區分類別以總括一代之技能六卷七卷以畫分曰仙佛

鬼神曰人物傳寫曰山水樹石曰花竹翎毛曰鳥
獸蟲魚曰屋木舟車曰蔬果藥草曰小景雜畫各
為標舉短長以分闡諸家之工巧益互相經緯欲
併一善不遺八卷曰銘心絕妙記所見奇跡愛不
能忘者為書中之特筆九卷十卷皆曰雜說分論
遠論近二子目則書中之總斷也論遠多品畫之
詞論近則多說雜事論遠之末附綴雜事一條或
傳寫失次歟椿以當代之人記當代之藝又頗議
郭若虛之遺漏故所收未免稍寬然網羅彬備併

後來得以考核其持論以高雅為宗不滿徽宗之尚法度亦不滿石恪等之放佚頗為平允固賞鑒之家所據為左驗者矣

續書譜一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄是編其論書之語曰續書譜者唐孫過庭先有書譜故也前有嘉定戊辰天台謝采伯序稱畧識夔於一友人處不知其能書也近閱其手墨數紙筆力遒勁波瀾老成又得其所著續書譜一卷議論精到三讀三嘆因

爲錢木蓋藂撰是書至釆伯始刊行也此本爲王氏書苑補益所載凡二十則一曰總論二曰眞書三曰用筆四曰草書五曰用筆六曰用墨七曰行書八曰臨摹九曰書丹十曰情性十一曰血脉十二曰燥潤十三曰勁媚十四曰方圓十五曰向背十六曰位置十七曰疎密十八曰風神十九曰遲速二十曰筆鋒其燥潤勁媚二則均有錄無書燥潤下注曰見用筆條勁媚下注曰見情性條然燥潤之說實在用墨條中疑有舛誤又眞書草書之

後各有用筆一則而草書後之論用筆乃是八法
並非論草疑亦有訛敬考
御定佩文齋書畫譜第七卷中全收是編臨摹以前八則
次序相同臨摹以下則九曰方圓十曰向背十一
曰位置十二曰疎密十三曰風神十四曰遲速十
五曰筆勢十六曰情性十七曰血脉十八曰書丹
先後迥殊而燥潤勁媚二則則並無其目葢所據
之本稍有不同而其文則無所增損也書史會要
曰趙必睪字伯暐宗室也官至奏院中丞善隸楷

作續書譜辨妄以規姜夔之失案必罪之書今已佚不知其所規者何語然夔此譜自來爲書家所重必罪獨持異論似恐未然殆世以其立說乖謬故棄而不傳歟

寶真齋法書贊二十八卷永樂大典本

宋岳珂撰珂有刊正九經三傳例已著錄是書以其家所藏墨蹟自晉唐迄於南宋各系以跋而爲之贊珂處南渡積弱之餘又承家難流離之後故其間關涉時事者多發憤激烈情見乎詞至於諸

家古帖尤徵人論世考核精審其文亦能兼備衆體新穎百變層出不窮可謂以賞鑒而兼文章者矣珂所著桯史金陀稡編愧郯錄諸書世多傳本獨是編諸家皆未論及惟米芾外紀所引英光堂帖載其一條即珂所刻米芾墨跡其文視此稍略蓋彼爲帖後跋尾此則編輯以成書猶歐陽修集古錄有真跡集本之異也文徵明停雲館所刻萬歲通天帖亦有一條而此本無之意偶佚歟原本爲永樂大典割裂分系其卷目已不可考今就其

僅存者排比推求大抵以類分編首以歷代帝王
次晉真蹟次唐摹次唐五代至宋真蹟而唐摹又
自分二王及雜跡五代又先以吳越三王宋則終
以鄂國傳家每類之首有總標如吳越三王判牘
鄂國傳家帖可以考也總標之下先系以總贊如
唐摹二王之貞觀娟與云云無名氏帖之非紀錄
不概云云可以考也其總贊無可專屬永樂大典
皆棄不錄惟此二首連前後帖尾幸而得存猶可
尋當日體例耳所類諸帖晉唐以前簡帖省少帖

各為贊南北宋人篇翰繁多則連類為贊而每帖之或真或草幾幅幾行題記塗乙又附注於分標之下約略編次尚可二十八卷其間遺聞佚事可訂史傳之是非短什長篇可補文集之訛缺如朱子儲議一帖辨論幾及萬言許渾烏闌百篇文異殆逾千字於考証頗為有功且所載諸帖石刻流傳者十僅二三墨跡僅存者百尠一二皆因珂之彙集以傳其書泯沒零落逾數百年遭遇

聖代右文得邀裒輯復見於世可謂珂之大幸亦可謂

歷代書家之大幸矣至於前賢法帖釋者聚訟珂所載亦間有異同其已經
欽定重刻閣帖釐定者並敬遵駁正間有參差歧出數說皆通者亦並用參存不沒其實焉

書苑菁華二十卷 浙江汪汝瑮家藏本

宋陳思撰思有寶刻叢編已著錄是編集古人論書之語與書小史相輔而行卷一卷二曰法卷三曰勢曰狀曰體曰旨卷四曰品卷五曰評曰議曰估卷六曰斷卷七曰錄卷八曰譜曰名卷九卷十

曰賦卷十、一卷十二曰論卷十三曰記卷十四曰表曰啟卷十五曰牋曰判卷十六曰書曰序卷十七曰歌曰詩卷十八曰銘曰贊曰叙曰傳卷十九曰款曰意曰志卷二十曰雜著所收凡一百六十餘篇以意主閎博故編次叢襍不免疎舛如序古無作叙者因蘇軾避其家諱而改本非二體昌黎集內所載皆序而非叙恩乃列序叙爲二目且以韓愈送高閑上人一篇載入叙中殊無根據又晉書王羲之傳唐太宗稱制論斷即屬傳贊之流而

思别題作書王羲之傳後列之雜著中尤爲不知體製然自唐以來惟張彦遠法書要錄韋續墨藪兼採羣言而篇帙無多未爲賅備其裒錄諸家緒言薈萃編排以資考訂實始於是編

御定佩文齋書畫譜中論書一門多採用之雖思書規模草創萬不及後來之精密而大輅肇自椎輪層冰成於積水其造始之功固亦未可泯焉

書小史十卷 浙江巡撫採進本

宋陳思撰是書以歴代書家小傳纂次成帙前有

咸淳丁卯天台謝愈修序書中所載自庖犧迄五季凡紀一卷載帝王五十一人傳九卷首后妃十人附以諸女十三人次諸王二十七人次倉頡至郭忠恕共四百三十八人如中間閨秀一門自宜依史例退置史末乃以厠於后妃諸王之間殊爲乖舛又如北齊彭城王浟本無能書之名惟史載其以歲時書迹未工爲博士韓毅所戲思因此一節遂一概採入書家中尤爲泛濫迥不及書苑菁華之詳密特其排比薈萃用力亦勤自張彦遠名畫

法書各有記錄而後品錄畫家者多品錄書家者少思蒐羅編輯彙爲斯編亦足以爲考古者檢閱之助也

書錄三卷 浙江吳玉墀家藏本

宋董更撰更字良史不詳其里貫自稱閒中老叟益未登仕版者也其書皆紀宋代書家姓氏分上中下三篇上篇載藝祖至高宗中篇載北宋書家一百十八人下篇載南宋書家四十五人有所見輒抄於帙故不復以人品高下爲銓次凡諸書所有

評論書法者悉加採摭彙次每人之後更加外篇附於卷末所載女子六人蓋倣華陽國志襃儒貧女有可紀者莫不咸具例也錄中所紀雖未爲賅備而徵引典核考据精審亦殊有體裁非泛濫捃摭者可比其書成於理宗淳祐壬寅後景定元年庚申燬於火度宗咸淳元年乙丑從章氏得其舊本乃重加修校復成此編原本書末有至正丁未三月錄辨云云一行蓋元時華亭孫氏所抄存者後輾轉傳錄訛脫益甚自序亦已殘缺不可讀檢

勘諸本並同無可校補今姑仍其舊焉

竹譜十卷　永樂大典本

元李衎撰衎字仲賓號息齋薊邱人皇慶元年爲吏部尚書拜集賢殿大學士謚文簡蘇天爵滋溪集有衎墓志稱其翰墨餘暇善圖古木竹石有王維文同之高致續宏簡錄曰李衎少時見人畫竹從旁窺其筆法始若可喜旋覺不類輒嘆息舍去後從黃華子澹游學（案黃華老人金王庭筠之別號澹游庭筠子曼慶之別號畫史會要錄稱庭筠善古木竹石曼慶亦工墨竹）已觀黃華所畫墨竹文

迴然不同乃復棄去至元初來錢塘得文同一幅欣然顧慰自後一意師之兼善畫竹法加青綠設色後使交趾深入竹鄉於竹之形色情狀辨析精到作畫竹墨竹二譜凡黏幀礬絹之法悉備又鄧文原履素齋集有哭衎詩二首詩末注曰仲賓近刊竹譜二十卷其書世罕傳本浙江鮑氏所傳抄者僅有一卷疎畧殊甚惟永樂大典載其完書實分四門曰畫竹譜墨竹譜與宏簡錄所言合又有竹態譜竹品譜其竹品譜中又分全德品異形品

異色品神異品似是而非竹品有名而非竹品六子目共爲十卷卷各有圖益毎二卷併一卷矣其書廣引繁徵頗稱淹雅録而存之非惟游藝之一端抑亦博物之一助矣中有說而無圖者自序謂與常竹同者則不復圖非闕佚也

畫鑒一卷兩江總督採進本

舊本題宋東楚湯垕君載撰案卷首有題詞曰采真子妙於考古在京師時與今鑒畫博士柯君敬仲論畫遂著此書用意精到恐有依據云云則垕

與柯九思同時九思爲鑒書博士在元文宗天歷元年則作此書時上距宋亡已五十三年下距元亡僅三十九年垕安得復稱宋人且書中稱元曰本朝稱宋曰宋朝內元外宋尤不得以遺民藉口舊本蓋相沿誤題也又題詞稱惜乎尚多疏畧乃爲刪補編次成帙名曰畫鑒後有高識知賞其言采真子東楚湯垕君載之自號也云云則此書乃因垕舊稿重爲潤色不但非垕之原本併畫鑒之名亦非垕所自命矣惟題詞不著名氏遂不能詳

考其人耳所論歷代之畫始於吳曹不興次晉衛協顧愷之次六朝陸探微諸家案吳晉皆在六朝之數不應別探微以下爲六朝原本標目如是姑仍其舊而附訂其誤於此次唐及五代諸家次宋金元諸家然元惟龔開陳琳二人盖趙孟頫諸人並出同時故不錄也次爲外國畫次爲雜論大致似米芾畫史以鑒別真僞爲主所辨論皆在筆墨氣韻間不似董逌諸家以考証見長也

衍極二卷永樂大典本

元鄭杓撰案何喬遠閩書曰杓字子經羅源人泰

定中官南安縣教諭與陳旅為文字友著衍極五篇衍極記載三篇其書自倉頡迄元代凡古人篆籒以極書法之變皆在所論宣撫使齊伯亨採而上之作衍極堂以藏其書陶宗儀書史會要又稱其能大字兼工八分蓋究心斯藝故能析其源流如是也其書載永樂大典中而缺其記載三篇別本又載有學書次第書法源流二圖永樂大典亦缺然別本字句訛脫文注混淆不及永樂大典之精善謹合兩本參校補遺正誤復還舊觀其注為

劉有定所作有定字能靜號原範莆田人其名載林承霖莆陽詩編亦見書史會要蓋亦文雅之士云

法書考八卷 浙江巡撫採進本

元盛熙明撰案陶九成書史會要曰盛熙明其先曲鮮人後居豫章清修謹飭篤學多材工翰墨亦能通六國書則色目人也是書前有虞集揭傒斯歐陽元三序集序稱其備宿衛傒斯序則稱為夏官屬其始末則不可考矣傒斯序又稱熙明作是

書稿未竟已有言之文皇之前者旨趣上進以
修皇朝經世大典事嚴未及錄上四年四月五日
今上在延春閣遂因奎章學士實喇巴勒原作沙剌班今改正以書進上方留神書法覽之終卷親問八法旨
要命藏之禁中以備親覽書史會要亦稱至正甲
中嘗以法書考八卷進上與序相合則是書實當
時奏御本也其書首爲書譜分子目四次爲筆法
次爲圖訣次爲形勢各分子目二次爲風神次爲
工用各分子目三次爲附錄印章題署跋尾雖襍

取諸家之說而採擇特精其字源一門所列梵書十六聲三十四母蒙古書四十二母亦與陶九成通六國書之說合皆頗足以資考證也

圖繪寶鑑五卷續編一卷　衍聖公孔昭煥家藏本

元夏文彥撰文彥字士良其先吳興人居於松江陶宗儀輟耕錄曰友人吳興夏文彥號蘭渚生其家世藏名跡鮮有比者朝夕玩索心領神會加以游於畫藝悟入厥趣是故鑒賞品藻百不失一因取名畫記圖畫見聞志畫繼續畫記爲本加以宣

和畫譜南渡七朝畫史齊梁魏陳唐宋以來諸家畫錄及傳記雜說百氏之書蒐潛剔秘網羅無遺自軒轅至宋德祐乙亥得能畫者一千二百八十餘人又金元三十八人本朝至元丙子（案宗儀此書作於至正中故稱元爲本朝）至今九十餘年間二百餘人共一千五百餘人其考核誠至其用心良勤其論畫之三品蓋攟前人所未發云云卽指此書也中間如封膜之類尙沿舊訛未能糾正又每代所列不以先後爲次往往倒置體例亦未爲善然蒐羅廣博在畫史

之中最爲詳贍郎瑛七修類稿嘗謂圖繪寶鑑但紀歴代善畫人名及所師某人而已當添言所以方盡其意如董源則曰山是麻皮皴之類馬遠則曰山是大斧劈兼丁頭鼠尾之類如是則二人之規矩已寓目前而後之覩其畫者亦易云云然文彦所記主於徵考家數源流中間傳其名者多見其跡者少安能一一舉其形似瑛所云云盖未知著書之難不足據也續編一卷明欽天監副韓昻所纂起明初迄正德一百五十年間採輯得一百

七八而冠以宣宗憲宗孝宗三朝御筆成於正德十四年然核其書中如文彭陸治錢穀等以下皆嘉靖時人殆後來有所增補非昴之舊歟

寓意編一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄此書記所見書畫名蹟載陳繼儒秘笈中僅有一卷而世所刻本別有穆鐵網珊瑚二十卷其第五第六兩卷題曰寓意上寓意下乃多一卷考其上卷所載書畫每條各系以收藏之家而下卷則否上卷之

末云余家高祖以來好蓄名畫皆往往爲好事者
所得亦不留意也云云詳其語意已爲終篇之詞
不應更有下卷況下卷之末併載何良俊書畫銘
心錄中有嘉靖丁巳正月八日記所觀書畫事考
王寵所作穆墓誌穆卒於嘉靖四年乙酉而何良
俊之撰銘心錄則在嘉靖三十六年穆何從而載
其事又其下卷以下每卷皆標太僕少卿都穆之
名而中間載文徵明山水二軸一作於嘉靖乙未
一作於嘉靖戊午乙未爲嘉靖十四年戊午爲嘉

靖三十七年皆在穆卒以後是卽鐵網珊瑚一書
出於僞託之明證然則其下一卷爲妄人附益審
矣今仍以陳繼儒所刻一卷著錄以存其舊所載
如顏眞卿爭坐位帖薛尚功鐘鼎欵識帖亦足以
資考核惟成化戊申一段成化實無戊申殊爲牴
牾當由誤記抑或刻本偶譌歟

子部二十三

藝術類二

書史會要九卷補遺一卷續編一卷 浙江鮑士恭家藏本

書史會要九卷補遺一卷明陶宗儀撰續編一卷朱謀垔撰宗儀有國風尊經已著錄謀垔字隱之號厭原山人寧藩支裔也是編載古來能書人上起三皇下至元代凡八卷末爲書法一卷又補遺一卷據孫作滄螺集所載宗儀小傳稱書史會要

凡九卷此本目錄亦以書法補遺共爲一卷而刋本乃以補遺别爲卷又以朱謀垔所作續編一卷題爲卷十移其次於補遺前殆謀垔之子統鉷重刋是書分析移易遂使宗儀原書中斷爲二今仍退謀垔所補自爲一卷題曰續編以別於宗儀之書其書法補遺如仍合爲一卷則篇頁稍繁姑仍統鉷所編别爲一卷以便省覽宗儀舊本以元繼宋而列遼金於後與所作輟耕錄中載楊維楨正統論以元繼宋者所見相同維楨論已仰禀

睿裁特存其說宗儀是編亦謹仍其舊文焉

珊瑚木難八卷　兩淮鹽政採進本

明朱存理撰存理有旌孝錄已著錄朱彝尊靜志居詩話曰存理自少至老未嘗一日忘學問人有異書必從訪求以必得爲志所纂集凡數百卷既老不厭坐貧無以自資其書旋亦散去江南通志亦曰元季明初中吳南園何氏笠澤虞氏盧山陳氏書籍金石之富甲於海內繼其後者存理其尤也茲編悉載所見字畫題跋其卷中前人詩文世

所罕覩者亦附錄焉前有文徵明文嘉王穉登王
穉程四人名氏葢出於四人收藏者為多徵明等
皆以賞鑒相高故所貯並多名蹟存理又工於考
證凡所題品具有根據與眞贋雜糅者不同惟其
書從無刋本轉相傳寫訛脫頗多今詳加釐正而
闕其所不可知者著之於錄

趙氏鐵網珊瑚十六卷兩淮馬裕家藏本

舊本題明朱存理撰末有萬歷中常熟趙琦美跋
稱原從秦四麟家得書品畫品各四卷後從焦竑

得一本卷帙較多因兩本互校增爲書品十卷畫
品六卷其先後次序則琦美所隲定而又以所見
眞蹟續於後稱秦氏原本無撰人姓名別有跋記
作者姓名後佚去不復記然非朱存理也據此則
是書乃趙琦美得無名氏殘稿所編其稿旣不出
於一家且琦美又有所增補題朱存理撰爲誤矣
雍正六年年希堯嘗刻此書其跋稱別有一本十
四卷者傳爲存理原本今亦未見又世傳有存理
所作珊瑚木難八卷所載名蹟末皆有自跋語與

此本體例迥異則此書非出存理手愈可知也然所載書畫諸跋頗足以辨析異同考究真偽至今賞鑒家多引據之其書既爲可採則亦不必問其定出誰氏矣

墨池璅錄四卷 浙江汪啟淑家藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄王世貞名賢遺墨跋曰慎以博學名世書亦自負吳興堂廡世傳其謫戍雲南時嘗醉傅胡粉作雙髻插花諸伎擁之遊行城市或以精白綾作裓遣諸伎服之酒間

乞書醉墨淋漓人每購歸裝潢成卷葢慎亦究心
書學者此書頗抑顏眞卿而謂米芾行不逮言至
趙孟頫出始一洗顏柳之病直以晉人爲師右軍
之後一人而已與王世貞吳興堂廡之說合知其
確出慎手中間或採舊文或抒已意往往皆心得
之言其述張天錫草書韻會源流及小王破體書
亦兼有考證至漢司隸楊厥碑遂字之類偶爾疎
謬者已駁正於洪适隸釋條下玆不具論云

書畫跋跋三卷續三卷 浙江孫仰曾家藏本

明孫鑛撰鑛有月峯評經已著錄是書名書畫跋跋者王世貞先有書畫跋鑛又跋其所跋故重文見義猶非非國語反反離騷例也明以來未有刊本僅有抄本在仁和毛先舒家後歸其邑人趙信信爲孫氏之壻故鑛六世孫宗溥宗濂又從趙氏得之乾隆庚申始刊板印行任蘭枝爲之序初宗溥等以鑛書本因世貞而作如不載世貞原跋則鑛之所云有不知爲何語者乃取世貞諸跋散附於各題之下其明人書札可與鑛參證及爲鑛語

所緣起者亦附載焉凡墨蹟一卷碑刻一卷畫一卷續亦如之惟續跋碑刻作墨刻葢偶爾駮文非宏旨所在也詹氏小辨曰王元美雖不以字名顧吳中諸家惟元美一人知法古人又書史會要曰王世貞書學雖非當家而議論翩翩筆法古雅葢拙於揮毫而工於別古者也鑽以制義名一時亦不以書畫傳然所論則時有精理與世貞長短正同亦賞鑒家所當取證者矣

書訣一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏明史藝文志亦未嘗錄案書中稱其十世祖名稷曾祖名慶祖名耘考名熙則當爲嘉靖間鄞人豐坊所作也坊有古易世學已著錄其平生好作僞書妄謬萬端至今爲世詬厲然於書法則有所心得故詹氏小辨曰坊爲人逸出法紀外而書學極博五體並能諸家自魏晉以及國朝靡不兼通規矩盡從手出蓋工於執筆者也以故其書大有腕力特神韻稍不足朱謀垔書史會要亦曰坊草書自晉唐而來無今人一筆態度惟

喜用枯筆之風韻耳是編皆論學書之法而尤注意於篆籀又排比古今能書之家評其次第其論顏真卿獨推其擘窠題署第一而詆東方朔贊多寶塔頌爲俗筆又貶蘇軾以肉襯紙扯有俗氣於楷法僅取其上清儲祥宮碑等三種務爲高論益猶其狂易之餘態要亦各抒所見固與無實大言者異矣

繪事微言一卷兩淮鹽政採進本

明唐志契撰志契字敷五又字元生江都人與弟

志伊覔能畫而志契尤以山水擅名是編乃其所著畫譜姜紹書無聲詩史以爲頗得六法之蘊者也所錄畫家名論自南齊謝赫古畫品錄而下至於明李日華諸人皆芟除蕪冗汰取精華其承訛襲謬者如梁元帝畫松石格荆浩畫山水賦皆不知爲贗本畫麈乃吳中沈顥著見陶宗儀說郛而因顥字朗倩輾轉傳訛遂誤作朗耀蓋技藝之流多喜依託古人以神其授受地師動稱郭璞術家每署劉基皆蹖謬沿訛猝難究詰但所言中理即

可不必深求至其自著論斷則多中肯綮如謂佛道人物牛馬則今不如古山水林木花石則古不如今又云作畫以氣韻爲本讀書爲先皆確論也讀其書可以知其非庸史矣故

御定佩文齋書畫譜採志契之說頗多云

書法雅言一卷 浙江巡撫採進本

明項穆撰王穉登所作穆小傳稱其初名德枝郡大夫徐公易爲純後乃更名穆字德純號曰貞元亦號曰無稱子秀水項元汴之子也元汴鑒藏書

畫印於一時至今論眞蹟者尚以墨林印記别眞僞穆承其家學耳濡目染故於書法特工因抒其心得作爲是書凡十七篇曰書統曰古今曰辨體曰形質曰品格曰資學曰規矩曰常變曰正奇曰中和曰老少曰神化曰心相曰取舍曰功序曰器用曰知識大旨以晉人爲宗而排蘇軾米芾書爲稜角怒張倪瓚書寒儉軾芾加以工力可至古人瓚則終不可到雖持論稍爲過高而終身一藝研求至深烱椄之外實多獨契衡以取法乎上之義

未始非書家之圭臬也

寒山帚談二卷拾遺一卷附錄一卷 直隸總督採進本

明趙宧光撰宧光有說文長箋已著錄是編本在所撰說文長箋中亦析出別行長箋穿鑿附會且引據疎舛頗爲小學家所譏而篆文筆法則差有偏長故此編猶爲後人所重上卷四目曰權輿論一十五種書也曰格調論筆法結構也曰力學論字功書法也曰臨倣則力學之餘緒析而爲篇者也下卷四目曰用才論筆墨硯紙及運用法也曰

評鑒論辨識之淺深也曰法書論古帖也曰了義論書家秘諦也其拾遺一卷闡發未盡之意各注某條補某篇字其附錄則金石林甲乙表及諸論也曰帚談者取家有敝帚享之千金意耳

書法離鉤十卷　浙江鮑士恭家藏本

明潘之淙撰之淙字無聲號遠齋錢塘人是書薈萃舊說各以類從大指謂書家筆筆有法必深於法而後可與離法又必超於法而後可與進法俗學株守規繩高明蕩滅紀律俱非作者書中如道

從性諸篇皆言不法而法法而不法之意其名離鉤者取禪家垂絲千尺意在深潭離鉤三寸語也其中考論六書如籀文與古文大篆皆小異故說文序云新莽謂之奇字徐浩云史籀造籀文李斯作篆江式唐元度則謂史籀著大篆十五篇又如隸書在八分之前行書在草書之後故蔡琰云吾父割隸字八分而取二分蕭子良云靈帝時王次仲飾隸為八分說文漢興有草書張懷瓘則謂八分小篆之捷隸亦八分之捷郭忠恕則謂小篆散

而八分生八分破而隸書出隸書悖而行書作行
書狂而草書聖之淙萃雜錄舊文不能訂其舛異
至楊慎收嶽麓禹碑中南暴昌言四字爲南瀆衍
亭僞云得之夢中之淙亦信之尤爲寡識然大旨
在論八法不在論六書學問各有門徑不必以考
證之學責諸藝術也前有自著凡例稱此書本與
淳化帖釋文合刻此本無之或藏弆者殘缺歟

書史會要五卷 浙江鮑士恭家藏本

明朱謀垔撰謀垔既續陶宗儀書史會要因推廣

其類探上古迄明能畫人姓名事迹輯爲此編亦附以畫法一卷成於崇禎辛未全用宗儀之體例故書名亦復相因然宗儀之書止於元代故謀垔所續明人別爲一卷列之外域之後可也此書爲謀垔所自編既以金列元前稍移其次而所列明人雖太祖宣宗亦次於外域之後則拘於舊目顛倒乖刺之甚矣至目錄以宋爲第二卷金元及外域爲第三卷而其書乃以北宋爲第二卷南宋金元及外域爲第三卷又削去南宋之號但以都錢

唐三字爲卷端標目外迮尤甚蓋明之末年士大夫多喜著書而競尙狂禪以潦草脫畧爲高尙不復以精審爲事故顧炎武日知錄謂萬厯後所著之書皆以流賊劉七改爲賊七之類所刻之書皆以壯月朔改爲壯丹朔之類雖詆之稍過亦未可謂全無因也今爲改正其文而附注原目之謬如右其書雖採摭未富疎漏頗多而宋金元明諸畫家頗賴以考見始末故

所不可遽廢也

郁氏書畫題跋記十二卷續記十二卷兩淮鹽政採進本

明郁逢慶撰逢慶字叔遇别號水西道人嘉興人是書分前後二集前集末有自識云所見法書名畫錄其題詠積成卷帙時崇禎七年冬也後集無跋則不知其成於何歲矣其書皆即所見書畫錄其題跋初不以辨别眞贋爲事故如趙孟堅所藏定武蘭亭本天聖丙寅一條范仲淹王堯臣米黻劉涇四條年月位置皆與海寧陳氏渤海藏眞帖

所刻褚摹本同蓋以趙孟堅落水本原亦有范仲淹題而褚摹本原亦有孟堅印傳寫舛互遂致混二本題跋爲一本又如五字損本文徵明跋既載於前集第十卷作嘉靖九年八月二日下注云詳見續集而續集第二卷載此跋則作嘉靖十一年六月二十又七日同一帖同一跋一字不易而年月迥乎不同又前集高克恭仿米芾青綠雲山云詳見續集而前集所載克恭名款及至正戊子吳鎮題一段續集乃反無之況周有竹居卷亦云詳

續集而徐有貞文林吳寬錢仁夫秦嶣數詩與前集所載乃前後倒互諸如此類皆漫無考訂至於前集所載宋高宗畫冊梁楷畫右軍書扇圖皆有水西道人題記當即逢慶所藏而第一至第四卷每卷之尾皆有崇禎甲戌冬日收藏題記核其歲月亦即逢慶所自識而皆未注某為所藏某為所見體例尤不分明特以採摭繁富多可互資參考者故併錄存之備檢閱焉

清河書畫舫十二卷　浙江巡撫採進本

明張丑撰丑崑山人原名謙德字叔益後改今名字青父號米庵蓋丑於萬歷乙卯得米芾寶章待訪錄墨蹟名其書室曰寶米軒故以自號越歲丙辰是書乃成其以書畫舫為名亦即取黃庭堅詩米家書畫船句也明代賞鑒之家考證多疎是編獨多所訂正如宋史米芾傳誤謂芾卒時年四十八而真蹟流傳在四十八歲以後者不一而足深滋疑竇丑則云芾以皇祐三年辛卯生以大觀元年丁亥卒年五十七正與米芾印記辛卯米芾四

字相合足糾托克托等之謬其他諸條亦多可依
據惟是所取書畫題跋不盡出於手迹多從諸家
文集錄入且亦有未見其物但據傳聞編入者如
文嘉嚴氏書畫記內稱枝山翁卷一又稱文徵明
詞翰二是亦非盡出原蹟之一驗其中第三卷之
顧野王第五卷之杜牧之李陽氷蘇靈芝諸人皆
無標目輾轉傳寫亦多失於校讐然丑家四世收
藏於前代卷軸所見特廣其書用張彥遠法書要
錄例於題識印記所載亦詳故百餘年來收藏之

家多資以辨驗眞僞末一卷曰鑒古百一詩則丑所自爲米庵詩二十首銘心小集八十一首以類相從附於集後第九卷末附刻米芾寶章待訪錄十二卷末附刻文天祥手札皆非原本所有蓋鮑氏刊本所增附也鮑氏所刊不分卷數但以鸞嘴啄花紅溜燕尾點波綠皺十二字標爲次第蓋用謝枋得文章軌範以王侯將相有種乎七字編爲七冊之例然麻沙坊本不可據爲典要今削去舊題以十二卷著錄焉

眞蹟日錄一卷二集一卷三集一卷　浙江鮑士恭家藏本

明張丑撰凡三集前有丑自題稱書畫舫成鑒家謂其粗可觀覽多以名品卷軸見示就正因信手筆其一二命曰眞蹟日錄隨見隨書不復差次時代其二集三集則皆無序跋蓋以漸續增各自爲卷實可通作一編也此本爲鮑士恭家知不足齋所刊凡原本所載與書畫舫重複者如初集之虞永興破邪論王右軍鶺不佳帖破羌帖此事帖謝司馬帖思想帖又别本思想帖大道帖又别本大

道帖鍾太傅孔廟鼎銘曹不興兵符圖桃源圖李
成寒林平野圖顏魯公書告及與蔡明遠帖陸機
平復帖李西臺千文卷趙幹江行初雪圖錢舜舉
臨陸探微金粟如來像卷懷素夢遊天姥吟眞蹟
倪雲林溪山仙館小幅王齊翰挑耳圖展子虔春
游圖鮮于伯機題董北苑山水題趙孟木榻蘭亭
後王朋梅金明池圖二集之劉原父墨蹟秋水篇
黃子久山水郭熙溪山秋霽卷李泰和楄熟帖褚
河南小楷西昇經王敬明惠麓小隱卷倪雲林跋

黃子久畫卷顧清臣書李成讀碑窠石圖右軍鵠等帖孫知微十一曜圖巨然賺蘭亭圖三集之吳道子八部天龍卷李龍眠郭子儀單騎見回紇圖唐子畏獨樂園江山行旅圖二卷凡四十一條皆刪去而存其目其詞有詳畧異同者則仍並載之以資參考焉

清河書畫表一卷 浙江鮑士恭家藏本

明張丑記其家累世所藏書畫也丑自序稱其始祖號貞關處士者即收藏書畫有黃庭堅劉松年

諸跡已散佚無存是表所列以書畫時代為經以世系為緯第一格為其高祖元素所藏第二格為其曾伯祖維慶曾祖子和所藏第三格為其祖約之叔祖誠之所藏第四格為其父茂實所藏第五格為其兄以繩所藏第六格為丑所自藏第七格為其姪誕嘉所藏上迄晉下迄明計作者八十一八四十九帖一百一十五圖中多名跡蓋自其高祖即出沈度沈粲之門其曾祖亦與沈周游其祖父皆與文徵明父子為姻婭世好淵源有自故丑

特以賞鑒聞然據其自序則作表之時家事中落已斥賣盡矣此特追錄其名耳

法書名畫見聞表一卷 浙江鮑士恭家藏本

明張丑撰蓋仿米芾寶章待訪錄例變而爲表凡分四格第一格爲時代第二格爲目覩第三格爲的聞第四格則每一朝代總計其數題曰會計凡一百五十五八一百八十八帖三百五十六圖末附顧愷之夏禹治水圖王羲之行穰帖皆注曰見虞世南臨張芝平復帖顏眞卿鹿脯帖皆注曰聞

蓋表成以後所續載也丑别有南陽書畫表故表首附記已見彼者不錄又云凡影響附會者不錄然所列目睹諸名與所作書畫舫眞蹟日錄多不相應意此數表成於二書之前耶

南陽法書表一卷南陽名畫表一卷浙江鮑士恭家藏本

明張丑撰所列皆韓世能家收藏眞蹟法書表凡作者二十七人計七十二件分五格上爲時代下以正書行押草聖石刻四等名爲一格名畫表凡作者四十七人計九十五圖亦分五格上爲時代

而下以道釋人物爲一格山水界畫爲一格花果鳥獸爲一格蟲魚墨戲爲一格例又小別二表前皆有丑自序蓋先表法書旣而世能之子朝延併屬兼表名畫也世能字存良長洲人隆慶戊辰進士官至禮部尚書嘗收名跡董其昌洛神賦跋所稱館師韓宗伯者是也其稱南陽者韓氏郡望南陽猶韓維之稱南陽集耳

珊瑚網四十八卷 浙江孫仰曾家藏本

明汪砢玉撰砢玉有古今鹺畧已著錄是書成於

崇禎癸未凡法書題跋二十四卷名畫題跋二十四卷朱彝尊靜志居詩話稱砢玉留心著述所輯珊瑚網一編與張丑淸河書畫舫眞蹟日錄並驚蓋丑自其高祖以下四世鑒藏砢玉亦以其父愛荆與嘉興項元汴交好築凝霞閣以貯書畫收藏之富甲於一時其有所憑藉約畧相等故皆能搜羅薈萃勒爲巨編然丑之二書前後編次歲月皆未明析砢玉是書則前列題跋後附論說較丑書綱領節目秩然有條惟其所載法書頗有目睹耳

聞據以著錄不盡其所自藏乃一例登載皆不詮明未免稍無區別中間原跡全文或載或否亦絕無義例又如謂唐刻定武蘭亭有二石焦山瘞鶴銘有三石則眞贋不別以李邕書雲麾將軍李秀碑誤爲李思訓碑以宋人所刻臨江帖誤爲唐搨則考據亦未盡精審其所載名畫則宋元諸家銘心絕品收錄極詳賾素之富誠爲罕有後來卞永譽式古堂書畫考厲鶚南宋院畫錄實皆藉是書以成較在書跋之上至於書跋之後附以書旨書

品之類畫跋之後附以畫繼畫評之類皆雜錄舊文挂一漏萬枝指駢拇兩集相同以原本所有姑並錄之云爾

御定佩文齋書畫譜一百卷

康熙四十七年

聖祖仁皇帝御定書畫皆興於上古而無考辨工拙之文考辨工拙蓋自東漢以後其初惟論筆法其後有名姓品第有收藏著錄有題跋古蹟有辨證真偽其書或傳或不傳其兼登衆說彙爲一編則自張

彥遠法書要錄歷代名畫記始唐以後沿波繼作

記載日繁然大抵各據見聞弗能賅備我

聖祖仁皇帝久道化成游心翰墨

御製書畫題跋輝煌

奎藻冊府垂光復

詔發中祕之藏蒐羅編輯一一

親爲裁定勒爲是編凡論書十卷論畫八卷歷代帝王書

二卷畫一卷書家傳二十三卷畫家傳十四卷無

名氏書六卷畫二卷

御製書畫跋一卷歷代帝王書跋一卷畫跋一卷歷代名人書跋十一卷畫跋七卷書辨證二卷畫辨證一卷歷代鑒藏十卷分門列目徵事考言所引書凡一千八百四十四種每條之下各注所出用張鳴鳳桂故桂勝董斯張吳興備志之例使一字一句必有所徵而前後條貫無所重複亦無所牴牾又似呂祖謙家塾讀詩記裒合衆說各列姓名而鎔貫翦裁如出一手非惟尋源竟委殫藝事之精微即引據詳賅義例精密抑亦考證之資糧著作之

軌範也

秘殿珠林二十四卷

乾隆九年奉

勅撰凡

內府所藏書畫關於釋典道教者並別爲編錄彙爲

此書首載

三朝宸翰

皇上御筆次爲歷代名人書畫而附以印本繡線刻絲

之屬次爲臣工書畫次爲石刻木刻經典語錄科

儀及供奉經像其次序先釋後道用阮孝緒七錄例案七錄今不傳其分類總目載道宣廣宏明集中其記載先書後畫先冊次卷次軸用賞鑒家著錄之通例而於絹本紙本金書墨書水墨畫著色畫一一分別以及標題款識印記題跋高廣尺寸亦一一詳列則較鐵網珊瑚之類體例更詳焉考宣和畫學分六科以佛道為第一科案事見趙彥衛雲麓漫抄宣和畫譜分十類以道釋為第一類案畫學稱佛道蓋唐以來相沿傳語畫譜作於林靈素用事以後方改僧為德士故易其次為道釋鄧椿畫繼分八目亦以仙佛鬼神為

第一目然均不別爲一書至書家著錄則晉唐以來所書經典均雜列古法帖眞跡之內無所區分其以書畫涉二氏者別爲一書實是編創始葢記載日衍而日多體例亦益分而益密七畧列史記於春秋家列離騷於賦家後史記別爲正史離騷別爲楚詞文章流別以漸而增初附見而後特書往往如此故諸家所錄似諸史藝文志以釋道爲子部之一類是編所錄則似釋家之列三藏道家之紀七籤於四部之外各自別行古畧今詳義各有

當

聖人制作或創或因無非隨事而協其宜爾

石渠寶笈四十四卷

乾隆九年奉

勅撰書評畫品肇自六朝張彥遠始彙其總依據舊文粗陳名目而已不能盡見眞蹟也唐宋以來記載日夥或精於賞鑒而限於見聞或長於蒐羅而短於辨別迄未能兼收衆美定著一編爲藝林之鴻

寶我

國家承平景運一百餘年

內府所收既多人間所未睹我

皇上幾餘游藝妙契天工又

睿鑒所臨物無遯狀是以

品評甲乙既博且精

特命儒臣錄為斯帙以貯藏

殿閣依次提綱以書冊畫冊書畫合冊書卷畫卷書畫合卷書軸畫軸書畫合軸分條列目其箋素尺寸印記姓名賦詠跋識與奪有

御題

御璽者皆一一臚載纖悉必詳而

三朝宸翰

皇上御筆尤珍逾球璧光燦儀璘仰見未明

勤政之餘乙夜

觀書之暇松雲棟㕏穆穆凝神所為頤養天和怡情悅

性者不過游心翰墨寄賞丹青與前代帝王務侈

紛華靡麗之觀者迥不侔也

庚子銷夏記八卷浙江巡撫採進本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄承澤晚年
思以講學自見論者多未之許然至於鑒賞書畫
則別有專長是編乃順治十六年承澤退居後所
作始自四月迄於六月故以銷夏爲名自一卷至
三卷皆所藏晉唐至明書畫眞蹟四卷至七卷皆
古石刻每條先標其名而各評隲於其下八卷爲
寓目記則皆他人所藏而曾爲承澤所見者故別
爲一卷附之大抵議論之中閒有考據如宋之錢
時嘗爲秘閣校勘史館檢閱終於江東帥屬本傳

所載甚明而承澤以爲隱居不仕此類亦頗失於檢點然其鑒裁精審叙次雅潔猶有米芾黃長睿之遺風視董逌之文筆晦澀者實爲勝之其人可薄其書未可薄也

繪事備考八卷　內府藏本

國朝王毓賢撰毓賢字星聚鑲紅旗漢軍官至湖廣按察使陳鼎留溪外傳記獄吏汪金章事稱毓賢勤於吏治案無留牘則其人本以吏才見然是編即康熙辛未官按察使時所作乃又能留心於賞

鑑第一卷爲總論皆撮錄諸家畫法二卷至八卷則取古來畫家姓名事跡以時代分序自軒轅至隋共爲一卷遼金元共爲一卷唐五代南宋明俱各爲一卷惟北宋家數繁多析爲三子卷故總目雖分八卷其實乃十卷也其例每人各立小傳而以諸書所載傳世名蹟附於其人之後大抵以張彦遠歷代名畫記夏文彦圖繪寶鑑爲藍本增廣其所未備蒐輯頗爲詳贍其中如穆天子傳封膜畫於河水之陽郭璞注明云膜畫人名張彦遠誤

以畫字作畫字遂稱封膜爲畫家之祖并妄造撲
注以實之毓賢乃沿襲其訛殊失於訂覈又遊常
思言八品畫品並高附見郭若虛圖畫見聞志中
諸書並佚其名此亦闕載至於明之畫家僅據韓
昂圖繪寶鑑續編所載迄正德而止嘉靖以後竟
不爲採摭續添亦殊傷缺略然前代如李嗣眞釋
彥悰劉道醇之流往往分別品第時代混淆難於
檢核是書仿張夏二家舊例因時類叙一覽可知
又芟汰繁冗易於尋討雖多用舊文固不以遞相

祖述為病矣

書法正傳十卷兩淮鹽政採進本

國朝馮武撰武號簡緣常熟人馮班之從子班以書法名一時武受其學年八十一時館於蘇州繆曰芑家爲述此書專論正書之法首陳繹曾翰林要訣一卷次周伯琦所傳書法三昧一卷次李溥光永字八法一卷以三家論書獨得微旨故也其語意有未顯者則武爲補注以明之次明李淳所進大字結搆八十四法一卷次纂言三卷則歷代書

家之徵論次書家小傳名蹟源流各一卷而以班所著鈍吟書要一卷終焉每卷之中武亦各爲附論時有精語蓋武於書學頗有淵源故也

江村銷夏錄三卷安徽巡撫採進本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考畧已著錄是編乃其告歸平湖之日以所見法書名畫考其源流記其絹素長短廣狹後人題跋圖記一一誌載彙爲一書其體例頗與鐵網珊瑚清河書畫舫相似惟間加評定之語又以巳所作題跋一槪附入稍

有不同然所錄皆出於親見則視二三家更詳審矣

錄中書畫卞永譽式古堂彚考已並載無遺蓋卽

從士奇此本錄入其鑑賞之精爲收藏家所取重

亦槪可見也所記自晉王羲之及明人文沈諸家

皆具惟董其昌舊跡悉不登載其凡例云董文敏

畫另爲一卷此本無之殆當時未及刊行歟

式古堂書畫彚考六十卷兩淮馬裕家藏本

國朝卞永譽撰永譽字令之鑲紅旗漢軍官至刑部

左侍郎王士禎居易錄云卞中丞永譽貽書畫彚

考六十卷凡詩文題跋悉載上溯魏晉下迄元明所收最爲詳博朱彝尊論畫詩亦有妙鑒誰能別苗髮一時難得兩中丞之句蓋永譽及宋犖皆精於賞鑒犖時爲江西巡撫永譽時爲福建巡撫故云兩中丞也是書書畫各三十卷先綱後目先總後分先本文而後題跋先本卷題跋而後引據他書條理秩然且視從來著錄家徵引特詳惟所載書畫不盡屬所藏亦非盡得之目見大抵多從汪砢玉珊瑚網張丑清河書畫舫諸家採摭裒輯故

不能如寶章待訪錄以目見的聞灼然分别又所
載本文如褚遂良書陸機文賦吳通微書陰符經
劉敞書南華秋水篇趙孟頫書過秦論等皆與今
本無大異同而具載全篇殊爲疣贅至於陸機平
復帖虞世南枕卧帖其文爲世所未睹者乃略而
不書至如趙孟堅水仙圖卷珊瑚網載有二本不
能無前後錯出之疑永譽於後一條下注明其一
恐出臨摹並存以俟考其例是也而所載定武蘭
亭落水本與郁逢慶書畫題跋記所載前後題跋

互有不同所載神龍蘭亭本與鐵網珊瑚所錄定武本題跋反多重複又黃庭堅書陰長生詩卷與鐵網珊瑚書畫舫所載參錯岐出竟有三本王詵烟江疊嶂圖蘇軾所爲賦詩者竟有四本皆未能辨析眞僞又王士禎居易錄所記於承譽齋中觀其所藏書畫有司馬光資治通鑑手稿承譽云曾見一冊極端楷爲好事者分去承譽得其二三紙耳今是書載此蹟但云史草亦不著所存頁數反不及士禎所載之可據士禎又見所藏趙孟頫寫

杜詩天育驃騎歌上有孟頫小篆延祐四年九月既望字是書亦併不載均爲漏畧至於雁門乃郡名茂苑即長洲地名而以爲文彭文嘉之别號居節字士貞貞字印章古篆與鼎字相類而以爲居節一字士鼎又以秋巖爲吾衍之別號蓋因衍書古文篆韻後有至元丙戌秋巖記一條也不思前至元丙戌吾衍年甫二十不應云老且其跋內之丁卯若是宋末咸淳丁卯則正吾衍始生之時不當有自征建昌之語今以陶九成跋核之則至元

乃至正之訛實爲至正七年丙戌距吾衍之歿已三十七年其秋巖當即陳秋巖非吾衍別號也凡若此類疎舛尤多然登載既繁引述又富足資談藝家檢閱者無過是編固不以一二小疵累其全體之宏博焉

南宋院畫錄八卷 浙江吳玉墀家藏本

國朝厲鶚撰鶚有遼史拾遺已著錄南宋自和議既成以後湖山歌舞務在粉飾太平於是仍倣宣和故事置御前畫院有待詔祗候諸官品其所作即

名爲院畫當時如李唐劉松年馬遠夏珪等有四大家之稱說者或謂其工巧太過視北宋門徑有殊然其初尚多宣和舊人流派相傳各臻工妙專門之藝實非後人所及故雖斷素殘縑收藏者尚以爲寶鶚嘗撰宋詩紀事南宋雜事詩於宋事最爲博洽因臚考院畫本末作爲此書首總述一卷次自李唐以下凡九十六人每人詳其事迹而以諸書所載眞蹟題咏之類附於其下叙次頗爲賅贍其間如楊妹子題趙清獻琴鶴圖絕句一以爲

馬和之畫一以爲劉松年畫諸書參錯不同此類亦未悉加考證然其徵引淵博於遺聞佚事殆已採摭無遺矣

六藝之一錄四百六卷續編十二卷禮部侍郎金姓家藏本

國朝倪濤撰濤有周易蛾術已著錄其平生篤志嗜學年幾百歲猶著書不輟貧不能得人繕寫皆手自抄錄及其家婦女助成之是編猶出其親稿凡分六集一曰金器款識二曰刻石文字三曰法帖論述四曰古今書體五曰歷朝書論六曰歷朝書

譜凡六書之異同八法之變化以及刊刻墨跡之源流得失載籍所具者無不裒輯其間衹錄前人成說不以己意論斷或有彼此異論舛互難合者亦兩存其說以待後人之決擇葢自古論書者唐以前遺文緒論惟張彥遠法書要錄為詳若唐以後論書之語則未有賅備於是者矣雖採摭旣多所錄不必盡雅條例太廣為例亦未能悉純然排比貫串上下二千餘年洪纖悉具實為書家總彙楩柟杞梓萃於鄧林不以榛楛勿翦為病也所著

別有文德翼備吹錄注及刊削酈道元水經注今皆未見其本不知存佚然傳此一編其餘亦不必計矣

小山畫譜二卷 兵部侍郎紀昀家藏本

國朝鄒一桂撰一桂字小山號讓鄉無錫人雍正丁未進士官至禮部侍郎是編皆論畫花卉法上卷首列八法四知八法者一曰章法二曰筆法三曰墨法四曰設色法五曰點染法六曰烘暈法七曰樹石法八曰苔襯法皆酌取前人微論四知者一

曰知天二曰知地三曰知人四曰知物則前人所
未及也次爲各花分別凡一百十五種各詳花葉
形色次取用顏色凡十一條各詳其製煉之法下
卷首摘錄古人畫說參以己意凡四十三條附以
膠礬紙絹畫碟畫筆用水諸法而終之以洋菊譜
鄒一桂於乾隆丙子閏九月承
詔畫
內廷洋菊三十六種蒙
皇上賜題因恭紀花之名品形狀撰爲兹譜以誌榮遇

時畫譜已刊成因附於末一桂爲惲氏之婿所畫花卉得惲壽平之傳是編篇帙雖簡然多其心得之語也

傳神祕要一卷 兵部尚書蔡新家藏本

國朝蔣驥撰驥字赤霄號勉齋金壇人其父衡字湘帆後改名振生以書法名一時嘗寫十三經於乾隆五年呈進

特賜國子監學正銜驥書不逮父而特以寫眞名是編凡二十七目於一切布局取勢運筆設色皆抒所

心得言之最詳考古人畫法多重寫貌人物故顧愷之妙絶當代特以是名然相傳畫論則人物花鳥山水爲多其以寫真之法勒爲一書者自陶宗儀輟耕錄所載王繹寫像祕訣外不少槪見丹青之家多以口訣相傳幾以爲非士大夫之藝驥是編研析精微標舉格例實可補古人所未備正未可貴遠賤近視爲工匠之技也

右藝術類書畫之屬七十一部一千六十六卷皆文淵閣著錄

案考論書畫之書著錄最夥有記載姓名如傳記體者有叙述名品如目錄體者有講說筆法者有書畫各為一書者又有共為一書者其中彼此鈎貫難以類分今通以時代為次其兼說賞鑑古器者則別入雜家雜品中

琴史六卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

宋朱長文撰長文有吳郡圖經續記已著錄是書專述琴典前五卷紀自古通琴理者一百四十六人附見者九人各臚舉其事迹後一卷分十一篇

一曰瑩律二曰釋弦三曰明度四曰擬象五曰論音六曰審調七曰聲歌八曰廣制九曰盡美十曰志言十一曰叙史凡操弄沿起制度損益無不咸具採摭詳博文詞雅贍視所作墨池編更爲勝之錢曾讀書敏求記但錄其載太宗九絃琴條以爲異聞其實可資博識者不止是也紹定癸巳其從孫正大始刊板併爲後序又其五世孫夢炎所作長文事畧一首舊本併附於後今仍錄之以見是書之緣起與長文始末焉

松絃館琴譜二卷 江蘇巡撫採進本

明嚴澂撰澂字道澈常熟人大學士訥次子以蔭仕至邵武府知府是書所錄之曲二十有八皆無文者也其自序云古樂湮而琴不傳所傳者聲而已近世一二俗工取古文詞用一字當一聲而謂能聲又取古曲隨一聲當一字屬成里語而謂能文古然乎哉蓋一字也曼聲而歌之則五音殆幾乎遍故古樂聲一字而鼓不知其幾而欲聲字相當有是理乎考古詩被諸管弦者大抵倚聲而歌

非以歌取聲今世所傳古琴操者皆其詞非其聲也觀濮上之音師涓能聽而得之此有調無文之明證孔子鼓琴得其人師襄始言爲文王操使有詞可讀孔子不待問師襄亦不待言矣云云考葉夢得避暑錄話稱廬州崔閑妙琴所彈凡三十餘曲欲請夢得各爲之詞是亦宋代琴譜有聲無詞之明證瀓之所論最爲近理故琴派各家不一而清微淡遠惟虞山爲最是譜之後繼之者有徐谼大還閣譜天池青山兩家遂爲虞山派之大宗云

松風閣琴譜二卷附抒懷操一卷　浙江巡撫採進本

國朝程雄撰雄字雲松休寧人是編輯諸家遺譜而參以己法前附松風閣指法二篇乃三山莊臻鳳原本雄爲之改訂琴譜二卷自淸宮忘機至淸商春山聽杜鵑凡十一曲譜中所增諸法多出雄之新意指法亦較他譜增倍醉漁諸曲更欲曼衍聲調以博趣於絃軫之外可謂心知其意者其抒懷操一卷則卽以士大夫贈答之詞譜作琴曲共四十餘調協以五音鏗鏘激壯亦頗近自然其於操

緩之術大抵得力於勹法居多然譜調純熟而不涉於俗亦學琴者所不可廢矣

琴譜合璧十八卷 大學士英廉購進本

國朝和素取明楊掄所撰太古遺音重爲繙譯掄本金陵琴工輯舊譜爲是書其意蓋以古之雅樂不過如是而不知其仍不離乎俗也如普庵咒之類已近煩手以云乎太音希聲一字一音之旨又奚知焉惟是指法五十三勢頗得師授爲時譜之佳者又歸去來詞聽穎師琴詩秋聲賦前赤壁賦不

增減一字而聲韻自合亦足取也其餘附會古人詞多鄙俚祇取其音無取其詞可耳和素滿洲鑲黃旗人官至内閣侍讀學士就楊掄舊譜以清文譯之於五音指法則用對音葢滿洲音韻精微廣大無所不包用之於琴尤見中聲之諧天籟之合焉

右藝術類琴譜之屬四部二十九卷皆文淵閣著錄

案以上所錄皆山人墨客之技識曲賞音之事也若熊朋來瑟譜後錄汪浩然琴瑟譜之

類則全爲雅奏仍隸經部樂類中不與此爲伍矣

學古編一卷 浙江巡撫採進本

元吾邱衍撰衍有周秦刻石釋音已著錄是書專爲篆刻印章而作首列三十五舉詳論書體正變及篆寫摹刻之法次合用文籍品目一小篆品二鐘鼎品三古文品四碑刻品五器品六辨謬品七隸書品八字源九辨源凡四十六條又以洗印法印油法附於後摹刻私印雖稱小技而非精於六

書之法者必不能工宋代若晁克一王俅顏叔夏姜夔王厚之各有譜錄衍因復踵而為之其間辨論訛謬徐官印史謂其多采他家之說而附以已意剖析頗精所列小學諸書各為評斷亦殊有考核其論漢隸條下稱寫法載前卷十七舉下此不再敷是原本當為上下二卷今合為一卷蓋後人所併也

印典八卷浙江巡撫採進本

國朝朱象賢撰象賢號濤溪吳縣人是編採錄印璽

故實及諸家論說分原始制度資子流傳故事綜紀集說雜錄評論鑄製器用詩文十二類後有康熙壬寅白長庚跋稱所引宋王基梅菴雜記蝸廬筆記葉氏游藝雜述元宋无考古紀略四書皆得之檇李曹氏抄本爲諸家所未見然他所援據率之祕籍所分諸類亦頗淆雜如故事與綜紀二門所載多相出入又往往字句偶涉即爲闌入如周顗傳稱取金印如斗大繫肘後辛替否傳稱金銀不供其印皆因他事口談王融傳稱穰侯印詎便

可解世說新語稱石勒使人讀漢書聞立六國後刻印將授亦偶然追述舊典俱非印璽故事未免濫收且雜採舊文漫無考辨吾邱衍學古編云三代無印又辨淮南子載子貢印事之妄而資子門內乃以此事爲首亦自相矛盾然採摭旣富足備考核且古人未有集印事爲書者姑仿文房四譜之例存備一家象賢自稱朱長文裔故是書初刻附墨池編後今以時代旣殊所載各異分著於錄使各從其類焉

右藝術類篆刻之屬二部九卷皆文淵閣著錄

案揚雄稱雕蟲篆刻壯夫不爲故鍾繇李邕之屬或自鐫碑而無一自製印者亦無鑒別其工拙者漢印字畫往往訛異葢由工匠所作不解六書或效爲之斯好古之過也自王俅嘯堂集古錄始稍收古印自晁克一印格始集古印爲譜自吾邱衍學古編始詳論印之體例遂爲賞鑑家之一種文彭何震以後法益密巧益生焉然印譜一經傳寫必失其

眞今所錄者惟諸家品題之書耳

羯鼓錄一卷 江蘇巡撫採進本

唐南卓撰唐書藝文志樂類載南卓羯鼓錄一卷然不云卓何許人雜史類又載南卓唐朝綱領圖一卷注曰字昭嗣大中黔南觀察使計有功唐詩紀事亦稱卓初爲拾遺以諫謫松滋令大中時爲黔南觀察使與唐書合當即其人惟書自稱會昌元年爲洛陽令又稱大中四年春陽罷免還自海南書錄解題又以爲婺州刺史均不相符然段安

節樂府雜錄稱黙帥南卓作羯鼓錄亦與唐志合
安節唐人必無謬誤疑書中所叙乃未爲黙帥以
前事陳振孫所云則但據書中有至東陽之語以
意斷爲刺婺州也其書分前後二錄前錄成於大
中二年後錄成於四年前錄首叙羯鼓源流形狀
次叙元宗以後諸故事後錄載崔鉉所說宋璟知
音事而附錄羯鼓諸宫曲名凡太蔟宫二十三調
太蔟商五十調太蔟角十四調徵羽闕焉惟用太
蔟者以羯鼓惟主太蔟一均故也又有諸佛曲十

調食曲三十二調調名亦多用梵語以本龜茲高昌疏勒天竺四部所用故也其李琬一條記耶婆色雞一曲聲盡意不盡以他曲解之即漢魏樂府曲末有豔之遺法如飛來雙白鵠塘上行諸曲篇末文不相屬皆即此例葢樂工專門授受猶得其傳文士不諳歌法循文生解轉至於穿鑿而不可通也

樂府雜錄一卷 編修程晉芳家藏本

唐段安節撰安節臨淄人宰相文昌之孫太常少

卿成式之子温庭筠之婿也見南楚新聞官至朝議大夫守國子司業唐書附見成式傳末稱其善音律能自度曲故是書述樂府之法甚悉書中稱僖宗幸蜀又序稱洎從亂離禮寺曠顏簨虡既移金鼓莫辨是成於唐末矣唐書藝文志作一卷與今本合宋史藝文志則作二卷然崇文總目實作一卷不應宋史頓增知二字爲傳寫誤也首列樂部九條次列歌舞俳優三條次列樂器十三條次列樂曲十二條終以別樂識五音輪二十八調圖然有

說無圖其舊本佚之歟崇文總目譏其蕪駁不倫今考其中樂部諸條與開元禮杜佑通典唐書禮樂志相出入知非傳聞無稽之談敘述亦頗有倫理未知所謂蕪駁何在徐充暖姝由筆曰琴有獤聲東坡言嵇中散琴賦曰間遼故音庳弦長故徽鳴所謂庳者猶今所謂獤聲也獤音鮮出羯鼓錄則亦頗有裨於考證惟樂曲諸名不及郭茂倩樂府詩集之備與王灼碧雞漫志亦互有同異蓋茂倩書備載古題之目灼書上溯宋詞之源而此書

所列則當時被之管絃者詳畧不同職是故也

元元棋經一卷永樂大典本

宋晏天章撰張靖序曰圍棋之戲或言是兵法之類今取生敗之要分十三篇棊局第一得算第二權輿第三合戰第四虛實第五自知第六審局第七度情第八斜正第九洞微第十名數第十一品格第十二雜說第十三後有跋云自宋以善弈顯名天下者昔待詔老劉宗今日劉仲甫楊中隱王琬孫侁郭範李百詳輩皆能論此十三篇體其常

而生其變也其跋不署名氏觀稱仲甫爲今日則爲南宋初人蓋此書在當時已爲弈家之模範矣考通志圖譜畧云太宗棋圖一卷邯鄲藝術志御棋圖一卷上爲製局名之凡十四局有逍遙自在千變萬化凝神靜心元之又元諸名元元之名或本諸此歟

棋訣一卷 永樂大典本

宋劉仲甫撰仲甫錢塘人南渡時國手也書凡四章一曰布置二曰侵凌三曰用戰四曰取捨仲甫

曰棊者意同於用兵故叙此四篇麤合孫吳之法
後附論棊雜說即晏天章棊經之末篇而仲甫為
之注者也案仲甫以弈名一世而何薳春渚紀聞
載有祝不疑者勝之蔡絛鐵圍山叢談又載有王
憨子晉士明者皆勝之則其技亦非出萬全然算
數心計之事大抵皆後勝於前葢因所已至從而
更推所未至有所藉者易為力也且盛名之下自
負無敵後來者或乘其暮氣之將衰或乘其驕氣
之太盛往往抵隙而入出所不防利鈍之形葢由

於此夫孫武能帥師入郢而不能禁楚之不復郢則亦非百戰百勝者然十三篇之書談兵者莫能外也仲甫此書亦可作如是觀矣

右藝術類雜技之屬四部四卷皆文淵閣著錄

案羯鼓錄樂府雜錄新唐書志皆入經部樂類雅鄭不分殊無條理今以類入之於藝術庶各得其倫